

Desafección política en México: ciudadanía frente a la democracia representativa.

Propuesta de estudio sobre desafección política
en México

Panorama de desafección en el país

Los mexicanos y su Constitución. Tercera encuesta nacional de cultura constitucional 2017- UNAM

- **73.9%** dijo confiar poco o nada en los políticos
- **68.9%** dijo confiar poco o nada en el gobierno
- **4.3** es la puntaje que obtuvieron en confianza los partidos políticos en una escala del 0 al 10

Latinobarómetro 2015 – Corporación Latinobarómetro

- **48%** considera que la democracia es preferible a cualquier forma de gobierno
- **78.1%** se siente nada o no muy satisfecho con el funcionamiento de la democracia

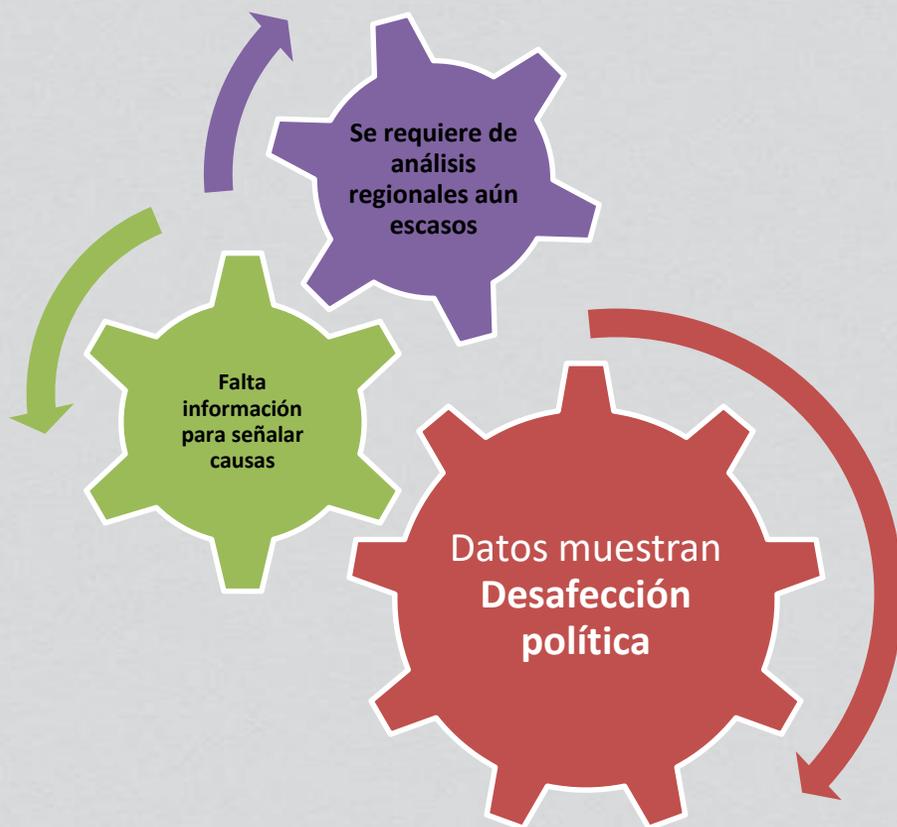
Informe país 2014 - INE

- **13.1%** considera que los políticos se preocupan por gente como ellos.

Encuesta Nacional de Cultura Política – *Los mexicanos vistos por sí mismos 2015- UNAM*

- **54.1%** manifiesta poco o nada interés en política

Abordaje de desafección política



- **Desafección política** es “el sentimiento subjetivo de impotencia, cinismo y falta de confianza en el proceso político, los políticos y las instituciones democráticas que generan un distanciamiento y alienación respecto de éstos, y una falta de interés en la política y los asuntos públicos, pero sin cuestionar el régimen democrático” (Torcal, 2006)

Objetivos

Principal

Conocer las características de la relación ciudadanía-poder político en las distintas regiones del país, con el referente teórico de la desafección política.

Secundarios

Exponer las causas de la desafección política presente en las seis regiones geográficas del país.

Mostrar las actitudes que predominan entre la ciudadanía hacia las instituciones de la democracia representativa y hacia instituciones sociales.

Reconocer en qué medida las situaciones regionales impactan en las actitudes de desafección.

Señalar como se ve afectado el sistema de partidos por la desafección política presente en cada región.

Propuesta



Regiones geográficas

- A partir de la regionalización del *Informe País* con una modificación propuesta por la CEENL (IFE, COLMEX, 2014: 214)

1.a Noroeste

• Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora

1.b Noreste

• Coahuila, Durango, Nuevo León y Tamaulipas

2. Centro

• Ciudad de México, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Tlaxcala

3. Centro-occidente

• Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas

4. Sur

• Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz

5. Sureste

• Tabasco, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán



Universidades

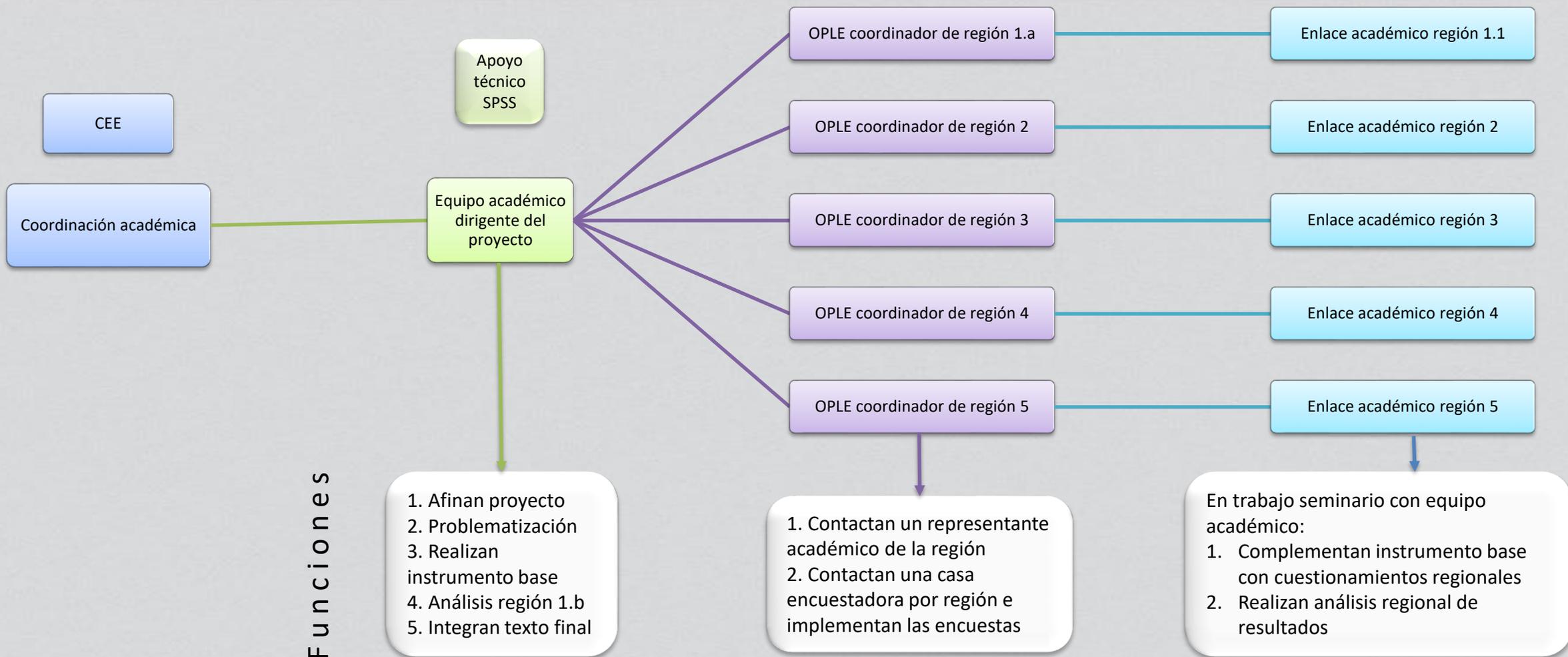


OPLES



Centros CONACYT

Integrantes del proyecto



Funciones

1. Afinan proyecto
2. Problematización
3. Realizan instrumento base
4. Análisis región 1.b
5. Integran texto final

1. Contactan un representante académico de la región
2. Contactan una casa encuestadora por región e implementan las encuestas

- En trabajo seminario con equipo académico:
1. Complementan instrumento base con cuestionamientos regionales
 2. Realizan análisis regional de resultados